

# Макроэкономический анализ и прогноз рынка труда в Казахстане на основе данных социально-экономического развития: Валового Внутреннего Продукта, Миграции и Занятости

Филин С.А.

К самому анализу и выбору показателей для него меня побудила статья, которую я прочитал пару лет назад. В Интернет газете [www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru) обсуждались вопросы экономического развития в Казахстане, и со ссылкой на казахстанские официальные источники было заявлено, что для поддержания текущего уровня экономического развития Казахстану в 2010 г. понадобится 20 млн. человек. В прошлом году я столкнулся в прессе еще с двумя цифрами: квота на ввоз иностранной рабочей силы в 2005 г. увеличена с 0,22 до 0,28% экономически активного населения; Казахстану в 2005 г. понадобится дополнительно 50 тыс. квалифицированных специалистов.

Кроме того, я провожу достаточно много семинаров и тренингов для реальных предприятий в Казахстане. При опросе слушателей 95% из них заявляют об острейшем голоде на любую, квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу. Даже в градообразующих предприятиях есть отчетливый дефицит персонала.

В представленной ниже работе проводится анализ динамики и взаимосвязей объема Валового Внутреннего Продукта (ВВП), показателей занятости и миграции населения с целью понять, что же происходит на рынке рабочей силы в Казахстане, и каков прогноз ситуации.

## Введение

Казахстан добился за последнее десятилетие значительного прогресса в трансформировании своей экономической системы. Комплексная программа реформ, осуществляемая с момента обретения независимости Казахстаном в 1991 году, привела к значительным результатам. В период с 1999 года наблюдался значительный подъем казахстанской экономики, прежде всего, за счет расширения производственных мощностей в нефтяном секторе и роста мировых цен на нефть. Так, в 2001 году реальный рост ВВП составил 13,5%, в 2002 - 9,5%. Экономический рост в других отраслях (не связанных с добычей нефти) составил в среднем 9% за последние три года.

Параллельно с ростом ВВП в период с 1999 г. по 2004 г. безработица снизилась с 950 тыс. человек до 660 тыс. человек. Эмиграция снизилась с 164 тыс. до 66 тыс. человек в год за это же время<sup>[1]</sup>. Численность экономически активного населения выросла с 7055 тыс. человек до 7823 тыс. человек. И все это с учетом того, что в Казахстане проживает 15074 тыс. человек, а за период с 1991 г. Казахстан покинуло более 2 млн. человек.

Не смотря на то, что рост ВВП Казахстана идет во многом за счет роста цен на нефть, с учетом вышеприведенных цифр возникает гипотеза, что Казахстан в

---

<sup>[1]</sup> Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, с. 25-26

целом и казахстанские предприятия в частности в ближайшее время столкнутся с серьезными сложностями в области обеспечения трудовыми ресурсами. Целью настоящей работы является обоснование этой гипотезы.

## **Валовой Внутренний Продукт (ВВП) Казахстана в 1990 – 2004 гг. и перспективы роста ВВП**

Стабильная и предсказуемая экономическая ситуация в Казахстане позволила удвоить уровень валового национального продукта по сравнению с показателями 1999 года.

По словам Президента Казахстана у Казахстана есть глобальная экономическая программа на период до 2030 года. А до 2015 года намечено выполнение индустриальной программы, увеличение ВНП в 3 раза, принята Госпрограмма по освоению казахстанского сектора Каспийского моря, а также программа развития села.<sup>[2]</sup>

Последние пять лет экономика Казахстана сохраняет тенденцию динамичного увеличения объема ВВП, накопления финансовых ресурсов. За эти годы прирост составил 51,8 %, в среднем за пять лет – более 10%. Однако этот высокий темп роста экономики сопровождался ухудшением ее структуры, усилением зависимости от конъюнктуры цен на мировых рынках сырья, подверженных резким колебаниям, а также замедлением темпов прироста промышленного производства. Если в 2000 г. темп роста равнялся 14,5 %, в 2001 году – 13,5 процента, то в последние два года (2003 – 2004) лишь 8,8 и 10 % соответственно.<sup>[3]</sup>

В целом же наблюдаемая на протяжении 1998-2004 годов динамика производства ВВП позволяет утверждать, что экономический спад преодолен и страна вышла на траекторию экономического роста.<sup>[4]</sup>

Объем валового национального продукта в 2005 г. ожидается на уровне 37 миллиардов долларов, что в пересчете на душу населения составит две с половиной тысячи долларов. Уровень инфляции - ниже 7 процентов.<sup>[5]</sup>

Графики и расчеты позволяют подтвердить, что в 2004 г. Казахстан по масштабам производства превзошел 1990 г.<sup>[6]</sup> Ожидается, что в ближайшие годы реальный рост ВВП в процентах к предыдущему году составит, в среднем, 7%.<sup>[7]</sup> Динамика роста ВВП и прогноз до 2005 г. представлены на графике ниже (рис.1). При этом в качестве прогнозного взят рост ВВП в размере 7,5% в год. Этот прогнозный показатель определен и опубликован Международным Валютным Фондом в 2003 г., т.е. еще до галопирующего роста цен на нефть 2003-2004 гг. Видимо его можно считать разумным и сейчас, с учетом того, что наблюдаемый рост ВВП все-таки определяется не только добычей и транспортировкой нефти. С этой точки зрения

---

<sup>[2]</sup> [www.np.kz/2003/35](http://www.np.kz/2003/35)

<sup>[3]</sup> Уйти от сырьевой экономики. Сейткасимов /Б. Казахстанская правда №7, 24 марта 2005 г.

<sup>[4]</sup> Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, страница 8.

<sup>[5]</sup> <http://www.c-asia.org/analit/index.php?cont=long&id=492&year=2004&today=10&month=12>

<sup>[6]</sup> Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, страница 7.

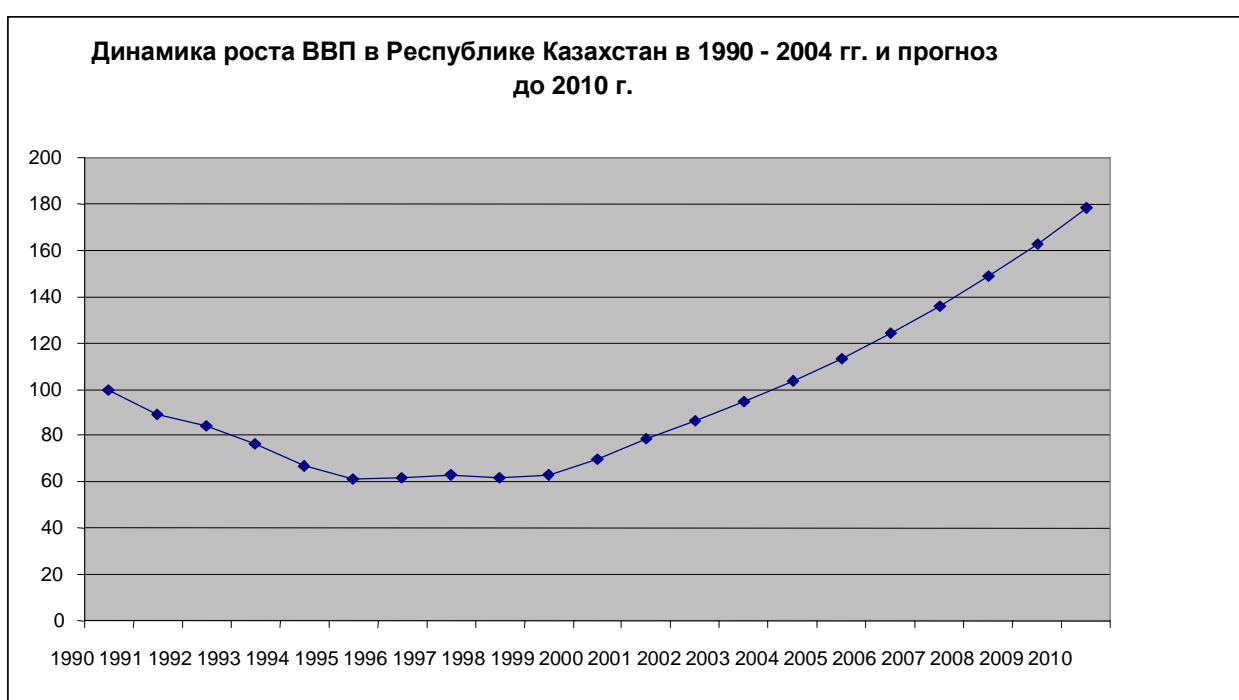
<sup>[7]</sup> МВФ, Заключительное заявление, 2003, Статья IV Консультаций

имеет посмотреть на динамики долей некоторых отраслей в ВВП страны (таблица 1). К сожалению, не удалось получить цифры 2004 г.

Представленная выше динамика показывает уверенное восстановление Промышленности, Строительства, Торговли, Транспорта и медленное восстановление Сельского хозяйства.

Следует добавить, что возможно в республике теневая экономика составляет до 23-24 процента от валового национального продукта.<sup>[8]</sup> С большей вероятностью большую долю в теневой экономике составляет сельское хозяйство, частное домостроительство и торговля. В этих отраслях тяжело учитывать все произведенное. Т.о. цифры отраженные в государственной статистике вероятнее всего занижены. В тоже время следует учитывать то, что в вышеприведенной таблице за базовый взят 1990 г. Теневая экономика тогда только зарождалась и поправки на нее по цифрам этого года не имеют смысла.

**Рисунок 1**



**Таблица 1**

| <b>Индексы физического объема ВВП отдельных отраслей экономики 1991 - 2003 в % к 1990 г.</b> |            |             |      |      |      |       |       |       |       |             |
|--|------------|-------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------------|
|  | 1990       | 1995        | 1996 | 1997 | 1998 | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003        |
| <b>Сельское хозяйство</b>  | <b>100</b> | <b>54,5</b> | 51,8 | 51,3 | 41,6 | 50,6  | 49    | 57,4  | 59,3  | <b>60,1</b> |
| в процентах к предыдущему году   |            | 75,6        |      |      | 81,1 | 121,7 | 96,8  | 117,8 | 102,7 | 101,4       |
| <b>Промышленность</b>  | <b>100</b> | <b>47,4</b> | 47,6 | 49,5 | 48,3 | 49,7  | 57,4  | 65,1  | 71,8  | <b>78,2</b> |
| в процентах к предыдущему году   |            | 91,4        |      |      | 97,6 | 102,7 | 115,5 | 113,5 | 109,8 | 108,8       |
| <b>Строительство</b>   | <b>100</b> | <b>20,4</b> | 15,5 | 16,8 | 19,3 | 20,8  | 23,7  | 30,2  | 36,1  | <b>40,6</b> |
| в процентах к предыдущему году   |            | 82          |      |      | 115  | 108   | 114   | 127,4 | 119,3 | 112,4       |

<sup>[8]</sup> КАЗИНФОРМ. Астана. 28 января 2005 г.

|                                   |            |             |      |      |      |       |      |       |       |              |
|-----------------------------------|------------|-------------|------|------|------|-------|------|-------|-------|--------------|
| Торговля                          | <b>100</b> | <b>66,9</b> | 74,1 | 76,3 | 73,9 | 75,4  | 79,2 | 89,9  | 97,6  | <b>107,4</b> |
| в процентах к<br>предыдущему году |            | 106,1       |      |      | 96,8 | 102,1 | 105  | 113,5 | 108,5 | 110          |
| Транспорт                         | <b>100</b> | <b>40</b>   | 40,7 | 42,4 | 41,6 | 41,1  | 48,5 | 52,7  | 57,2  | <b>61,7</b>  |
| в процентах к<br>предыдущему году |            | 86,8        |      |      | 98,2 | 98,7  | 118  | 108,6 | 108,7 | 107,8        |

## Миграция

С 1991 года численность населения постоянно снижалась вследствие сокращения рождаемости, снижения ожидаемой продолжительности жизни при рождении, в частности, среди мужчин, и эмиграции. Наибольшее снижение численности населения приходится на 1994-1995 гг. При территории в 2,7 миллиона кв. км и населении в 14,8 миллиона человек (на 1 января 2003 года) Казахстан имеет среднюю плотность населения 5 человек на 1 кв.км.<sup>[9]</sup>

Численность населения в 2004 г. составляла 91,6% населения 1990 г.<sup>[10]</sup> Согласно официальной статистике, с 1992 по 2004 годы чистая внешняя миграция составила 2,36 миллиона человек; в основном славянские этнические группы (50% эмигрантов), за ними следовали немцы. Существует два основных маршрута эмиграции: на север (в Россию и другие страны СНГ) и на запад (в страны Европы и Америку).

Поток эмиграции снизился с 309632 человек в 2001 году до 65785 в 2004 году при том же направлении движения эмигрантов – другие страны СНГ, особенно Российская Федерация (66,6%) в качестве конечного пункта.<sup>[11]</sup> При этом основной отток населения идет из приграничных с Россией регионов<sup>[12]</sup>.

В основном уезжало и уезжает население городов, что определяется следующими факторами:

1. У городских жителей выше квалификация и им легче устроиться в другой стране.
2. В селе проживают в большей степени люди казахской национальности. Мигрировать в Россию или другие страны им сложнее.
3. Село гораздо беднее города, а переезд требует значительных средств.

Миграционные процессы, имевшие и имеющие место в Казахстане, оказали свое влияние на демографическую ситуацию в стране. Официальная политика состоит в том, чтобы привлечь в страну иммигрантов казахской национальности - оралманов. К настоящему времени в страну переехало более 42 тысяч семей. Эти иммигранты полностью полагаются на местные власти в отношении жилья и других необходимых условий жизни, а местные власти не в состоянии из-за бюджетных ограничений удовлетворить все нужды оралманов.

Если учитывать структуру эмигрантов и иммигрантов, то можно говорить о том, что уезжали и уезжают в целом больше квалифицированные специалисты, а

<sup>[9]</sup> Казахстан: достижения, проблемы и перспективы. Видение ООН. Алматы, 2004, с. 29.

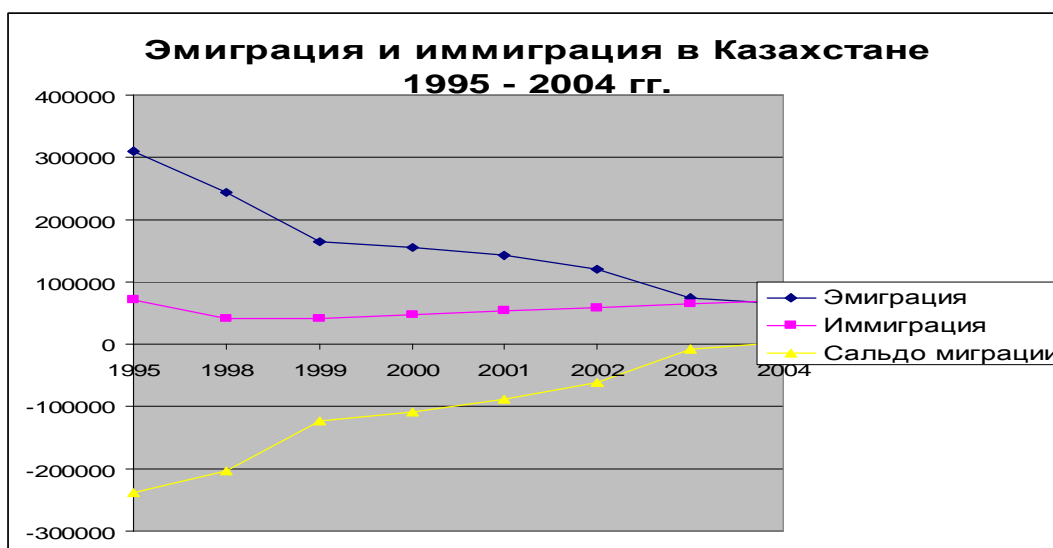
<sup>[10]</sup> Республика Казахстан: 2004./Краткий статистический справочник/ Агентство Республики Казахстан по статистике, г. Алматы, 2004 г. с. 40

<sup>[11]</sup> Казахстан: достижения, проблемы и перспективы. Видение ООН. Алматы, 2004, с. 31.

<sup>[12]</sup> Миграционная ситуация и миграционная политика в современном мире. Материалы международной школы-семинара Миграция: теория, методы и практика регулирования миграционных процессов. Смоленск, 2003.

приезжают больше иммигранты с низкой квалификацией и ориентацией на сельский или надомный труд.

Рисунок 2



График, приведенный выше (рисунок 2), показывает динамику внешней миграции в Казахстане.<sup>[13]</sup>

Многие из государств создали у себя экспортную специализацию по трудовым услугам, которая для них часто является единственным прочным источником валютных поступлений. От этого существенно улучшает положение национальной валюты, позволяет ей получить статус конвертируемой (Турция обеспечила конвертируемость лиры во многом благодаря переводам своих эмигрантов). Соседний с Казахстаном Узбекистан, например, получает серьезные валютные ресурсы, зарабатываемые в Казахстане. Вернувшиеся эмигранты обычно имеют новый производственный опыт, профессиональные знания. Они способствуют развитию предпринимательства в стране, обогащают экономику эффективным зарубежным опытом.

Однако эмиграция из Казахстана носит иной характер. Это фактически безвозвратная «утечка мозгов и квалификации». Значительная часть эмигрантов - квалифицированный персонал, который уезжает семьями навсегда.

Еще один эмиграционный поток – это молодежь, отправляющаяся на учебу в Россию. Этот поток не определяется этническими группами. По опросу, который я провожу в приграничных с Россией регионах, у многих дети учатся в ВУЗах Омска, Новосибирска, Томска. Вероятность их возвращения в Казахстан крайне низка. Не исключено, что эмиграция на учебу может не регистрироваться органами МВД, так как уезжающие официально не обязаны никому заявлять об отъезде.

В настоящее время эмиграционные настроения славянской этнической группы снова усилились. Это связано с рядом факторов:

1. Революция у ближайшего соседа – Кыргызии;
2. Майские столкновения оппозиции и молодежи в Шымкенте;

<sup>[13]</sup> Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, с. 49.

3. Настойчивое, хотя и медленное внедрение государственного языка в делопроизводстве;
4. Выросшие цены на жилье в крупных городах, что позволяет приобрести жилье в России, продав имеющееся в Казахстане.

Не исключено, что отток квалифицированной рабочей силы из Казахстана будет продолжаться.

## Соотношение городского и сельского населения

Соотношение численности городского и сельского экономического населения в последние годы изменялось незначительно, и составило в 2001 г. 55,7 в городах и 44,3% на селе, а в 2003 г. 58,3% в городах и 41,7 % на селе<sup>[14]</sup>.

Сельскохозяйственный сектор только начал медленно выходить из состояния депрессии и застоя. Притом, что 44% населения проживает в сельской местности, а на сельское хозяйство приходится всего лишь 9% ВВП. Объем ВВП, производимый сельским хозяйством, с учетом высокой доли населения на селе должен приводить к внутренней миграции из села в город.

Как и в большинстве стран СНГ, сельскохозяйственному сектору пришлось приспособливаться к быстрым институциональным изменениям, рыночному ценообразованию, не субсидируемому транспорту и утере закрытого "советского" рынка. Это привело к сокращению производства, длившемуся до 1998 года: производство зерна сократилось с 30 миллионов тонн в 1992 году до 6,5 миллиона в 1998 (или в среднем на 20% в год). Животноводство также серьезно пострадало за последние 10 лет. поголовье крупного рогатого скота снизилось с 9 миллионов в 1992 году до 3,9 миллиона в 1998 году (или в среднем на 11% в год).

**Таблица 2**

| <b>Численность населения на конец года в<br/>Казахстане в 2000 – 2002 гг. <sup>[15]</sup></b> |         |       |         |
|---|---------|-------|---------|
|   | 2000    | 2001  | 2002    |
| Все население, тыс. чел   | 14862,7 | 14846 | 14862,5 |
| город %   | 56,3    | 56,5  | 56,6    |
| село  | 43,7    | 43,5  | 43,4    |

Из приведенной выше таблицы 4 видно, что численность и отношение городского и сельского населения в Казахстане не сильно меняются. Однако надо учитывать, что одно дело, где человек прописан, другое, где он реально работает. Эмигрировавшее за рубеж население городов в Казахстане было очевидно замещено сельскими жителями. Хотя показать это на статистически достоверных цифрах я возможности не вижу, реальных фактов работы сельских жителей в городах множество.

<sup>[14]</sup> Казахстан: 1991 – 2002 годы. Информационно – аналитический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2002, с. 70.

<sup>[15]</sup> Казахстан и Россия в цифрах. Статистический сборник. Агентство РК по статистике. Алматы: Интеллсервис, 2003, с.46

## Обучение и образование населения

В 309 профтехучилищах сейчас обучается всего лишь 102 тыс. казахстанцев, в 450 колледжах образование получают 437 тысяч учащихся. В 176 вузах насчитывается порядка 750 тыс. студентов.<sup>[16]</sup>

**Таблица 3**

### Численность учащихся в Республике Казахстан на начало года

|                                     | 1995/1996 | 2002/2003 | 2003/2004 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Школьники                           | 3059,8    | 3115      | 3044      |
| Учащиеся начального профобразования | 154,3     | 90,7      | 98        |
| Учащиеся колледжей                  | 200,4     | 211,3     | 250,9     |
| Студенты вузов                      | 272,7     | 597,5     | 658,1     |

Если внимательно посмотреть на приведенные в таблице 5 цифры, то можно увидеть интересные вещи.

1. Очень маленький процент желающих идти в рабочие.
2. Количество студентов выросло более чем в два раза за 8 лет.

Если мы говорим о развитии промышленности, то кто будет работать на специальностях для высоко квалифицированных рабочих?

Принимая во внимание значительный отток преподавательского состава из Казахстана вследствие миграции и резкий рост числа студентов можно ли говорить о качестве обучения? Пойдут ли выпускники ВУЗов на рабочие специальности? Если пойдут, то будут ли мотивированы к труду?

Экономически активное население в 2004 г. составило 7823 тыс. человек. Т.е. 8,4 процента экономически активного населения учтется. При среднем сроке обучения 4 года, за 45 лет (продолжительность трудовой жизни) мы будем иметь более 90% людей с высшим образованием. По-моему это прямой риск для экономики не найти достаточного количества неквалифицированной рабочей силы как для промышленности, так и для сельского хозяйства.

## Занятость населения

В результате позитивных сдвигов, имевших место в реальном секторе экономики, произошли заметные сдвиги на рынке труда. Занятость населения стала формироваться под влиянием спроса и предложения на рынке труда. В первые годы переходного периода ситуация на рынке труда характеризовалась снижением численности занятого населения. Начало подъема экономики дало новый импульс занятости. Начиная с 1996 г., наблюдалась стабилизация на рынке труда, уменьшение простоев на производстве, более полное вовлечение в производство работников, находящихся вынужденных отпусках или работающих в режиме неполного рабочего дня. С 1999 г. отмечается стабильное увеличение численности занятого населения и снижение уровня безработицы. В 2004 г. в

<sup>[16]</sup> В центре внимания проблема занятости. Абдрашидова С. \Казахстанская правда №83-84, 9 апреля 2005 г.

экономике было занято 1766 тыс. человек, что больше чем в 1999 г. на 1060 тыс. человек (или 17,3 %) <sup>[17]</sup>.

За 1991-2003 гг. численность экономически активного населения в целом сократилась на 0,8% и составила 7,7 млн. в 2003 г, но уже в 2004 г. эта цифра выросла до 7,823 млн. и превысила показатели 1999 г. <sup>[18]</sup> По прогнозам в 2005 г. эта цифра несколько уменьшится до цифры несколько меньшей цифры 1991 г. (см. таблицу 6). Может быть можно предположить, что резерв перехода экономически неактивного населения в экономически активное исчерпан. Можно конечно предположить, что часть экономически неактивного населения под давлением растущих заработных плат и других стимулов захочет перейти к активному состоянию, но если смотреть на цифры 1991 г., когда по советским законам все, кто мог, должны были работать и учесть процент эмигрировавшего населения, то резерв этот крайне мал.

С активацией деловой активности предприятий и организаций снизилась безработица (см. таблицу ниже). В 1999 г. уровень составлял 13,5 %, в 2000 г. – 12,8%, в 2004 г. – 8,3%. <sup>[19]</sup>

Надо отметить, что около 40% жителей страны проживают в Южных Регионах <sup>[20]</sup>. Это больше сельскохозяйственные, чем промышленные регионы.

Экономические последствия безработицы можно попробовать оценить с помощью закона Оукена. Этот закон выражает отношение между уровнем безработицы и отставанием объема ВВП: если фактический уровень безработицы превышает естественный уровень безработицы на 1 %, то отставание объема ВВП составляет 2,5%. Если принять естественный уровень безработицы в пределах 5-6%, и учесть, что текущий уровень безработицы в Казахстане 8,3%, то можно говорить о том, что у Казахстана лимит ускорения роста ВВП остается 5-6 %. Казахстан планирует наращивать ВВП со скоростью 7,5% в год. Даже с учетом того, что в основе роста ВВП лежит добыча нефти и соответствующие сверхприбыли, можно говорить, что в ближайшие два – три года ожидается острый дефицит кадров.

Можно конечно осуществить переход на новые интенсивные технологии добычи полезных ископаемых и производства, но такой серьезной тенденции в экономике Казахстана не наблюдается. Т.е. вероятность того, что снижение потребностей в персонале произойдет, низка.

---

<sup>[17]</sup> Казахстан: 1991 – 2002 годы. Информационно – аналитический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2002, с. 69.

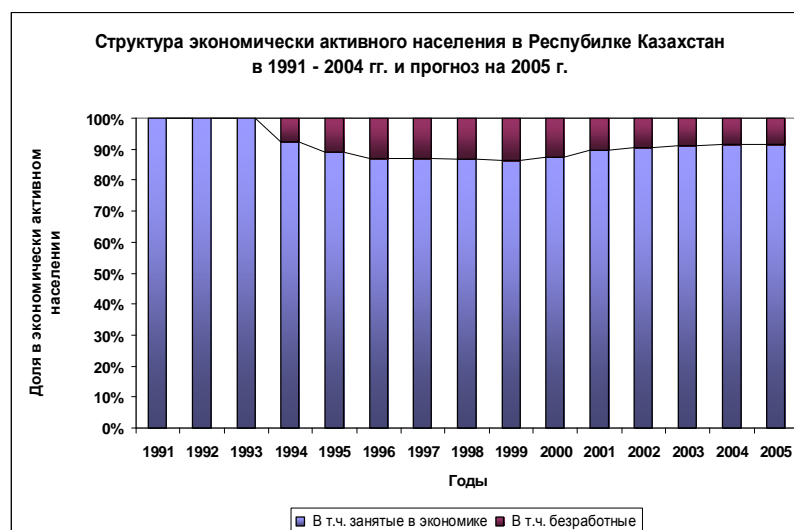
<sup>[18]</sup> Республика Казахстан: 2004./Краткий статистический справочник/ Агентство Республики Казахстан по статистике, г. Алматы, 2004 г. с. 34

<sup>[19]</sup> Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, с. 25-26

<sup>[20]</sup> Казахстан: 1991 – 2002 годы. Информационно – аналитический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2002, с. 52.



**Рисунок 3**



Если посмотреть на приведенный выше график (рисунок 3) и учесть начало экономического роста в Республике Казахстан, 2,3 млн. человек эмигрировавших, низкий уровень подготовки кадров, не желание молодежи обучаться рабочим профессиями, то усиливается предположение о скором дефиците как квалифицированного, так и неквалифицированного персонала.

## **Заключение, выводы и прогнозы**

### **Заключение**

1. Казахстан реанимировал свою экономику. Для дальнейшего экономического развития Казахстану нужен трудовой ресурс.
2. Казахстан в период 1991 – 2004 г. потерял более 2,36 млн. населения в основном за счет квалифицированных кадров и членов их семей. В настоящее время сальдо миграции незначительно положительное, но в структуре миграции сохраняется тенденция эмиграции квалифицированных кадров и иммиграция оралманов, обладающих низкой квалификацией. Эмиграционные настроения славянской этнической группы могут усилиться.
3. Высок уровень эмиграции на учебу в Россию, особенно из приграничных с Россией промышленных регионов.
4. Официальное соотношение населения между городом и селом останется стабильным, но фактическое соотношение вероятнее всего иное. Учитывая низкий объем ВВП, производимый сельским хозяйством, сельское население замещает городских эмигрантов.
5. Появившаяся возможность создавать частные ВУЗы привела к тому, что резко увеличилось их количество. Это в свою очередь привело к снижению и цен за обучение, качества обучение. Следствием этого стала возможность получения высшего образования плохо подготовленными студентами. Резко выросло количество студентов. Это приводит к тому, что страна получает специалистов низкого качества. При этом количество людей желающих становиться рабочими резко снизилось.

6. Состояние рынка труда говорит о том, что безработица в ближайшее время достигнет своего естественного уровня. Резервов по переходу экономически неактивного населения в экономически активное или очень мало, или совсем нет.

## **Выводы**

1. Высока вероятность того, что в Казахстане в ближайшие годы возникнет острейший дефицит как квалифицированного, так и неквалифицированного персонала.
2. Трудовые ресурсы для отраслей, не связанных с сельским хозяйством, будут пополняться за счет сельского низко квалифицированного населения.
3. Трудовые ресурсы для села будут пополняться за счет оралманов и нелегальных мигрантов из Кыргызии и Узбекистана.

## **Прогноз**

1. Сторонники неоклассического направления придерживаются гипотезы естественного уровня, согласно которой экономика может устойчиво функционировать в долгосрочной перспективе при естественном уровне безработицы. Уменьшение безработицы приводит к дестабилизации экономики. Выбор между безработицей и инфляцией возможен только на коротких временных интервалах. Неоклассическое направление допускает альтернативу инфляции и безработицы на краткосрочных временных интервалах, но устойчивой считает экономическую систему, опирающуюся в долгосрочной перспективе на естественный уровень безработицы. Я склонен согласиться с этим подходом, т.к. дальнейший рост ВВП приведет к увеличению занятости. Но когда безработица снизится ниже естественного уровня, работодатели смогут удерживать сотрудников в основном с помощью роста заработных плат.  
Рост заработных плат, не подтвержденный реальным ростом выпускаемой продукции с большой вероятностью приведет к инфляции.
2. Уменьшение доступности человеческого ресурса и рост цен на него приведет к снижению темпов роста экономики страны.
3. Нефтяной сектор, как самый привлекательный по доходам, будет привлекательным для трудовых ресурсов, что будет приводить к его опережающему развитию за счет других отраслей экономики.
4. Будет продолжаться внутренняя миграция из села в город, т.к. возможности по доходам для домохозяйств очевидно выше в городе. Это приведет к замедлению развития сельского хозяйства, а может быть и к его упадку.
5. Если Казахстан не хочет быстрого роста заработных плат и связанной с этим инфляции, то для поддержания экономического роста Казахстан будет вынужден применять более либеральную политику по привлечению иностранной рабочей силы.

**Экономически активное и неактивное население (тыс. человек) (от 15 лет и старше) и безработица в Республике Казахстан в 1991-2005гг.<sup>1</sup>**

|  | 1991   | 1992   | 1993   | 1994   | 1995   | 1996   | 1997   | 1998   | 1999   | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005 <sup>2</sup> |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| Экономически активное население                            | 7716,2 | 7577,8 | 6963,4 | 7118,2 | 7359,8 | 7489,5 | 7440,1 | 7052,6 | 7055,4 | 7107,4 | 7479,1 | 7399,7 | 7657,3 | 7823,3 | 7697,1            |
| Уровень экономической активности                           | 68,6   | 67,9   | 61,5   | 63,5   | 66,8   | 68,7   | 68,8   | 65,9   | 66     | 66     | 70,2   | 70,1   | 70     |        |                   |
| Занятые в экономике  | 7716,2 | 7577,8 | 6963,4 | 6581,8 | 6551,5 | 6518,9 | 6472,3 | 6127,6 | 6105,4 | 6201   | 6698,8 | 6708,9 | 6985,2 | 7165,9 | 7037,1            |
| Безработные  |        |        |        | 536,4  | 808,3  | 970,6  | 967,8  | 925    | 950    | 906    | 780,3  | 690,7  | 672,1  | 657,4  | 660               |
| Уровень безработицы, %                                     |        |        |        | 7,5    | 11     | 13     | 13     | 13,1   | 13,5   | 12,8   | 10,4   | 9,3    | 8,8    | 8,3    |                   |
| Экономически неактивное население                          | 3533   | 3733,7 | 4355,1 | 4086,3 | 3658,3 | 3417,7 | 3368,8 | 3649,9 | 3639,5 | 3655,2 | 3175,8 | 3155,3 | 3278,6 |        |                   |
| Уровень экономической неактивности                         | 31,4   | 33     | 38,5   | 36,5   | 33,2   | 31,3   | 31,2   | 34,1   | 34     | 34     | 29,8   | 29,9   | 30     |        |                   |
| Уровень безработицы в % к экономически активному населению | 0,05   | 0,4    |        | 1,1    | 2,1    | 4,2    | 3,9    | 3,7    | 3,9    | 3,7    | 2,9    | 2,6    | 1,8    |        |                   |

<sup>1</sup> Таблица составлена на основании:

Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан (статистический мониторинг) Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Алматы 2004, с. 25-26;

Статистический ежегодник Казахстана, Алматы, Агентство РК по статистике, 2004, с. 523; Республика Казахстан: 2004.

Краткий статистический справочник/ Агентство Республики Казахстан по статистике, г.Алматы, 2004г. с. 34;

Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. Агентство РК по Статистике, Алматы, 2005, с. 8

<sup>2</sup> Оценка